

# Guide de l'interprétation

## Outils d'accueil et d'interprétation



**OFB**  
OFFICE FRANÇAIS  
DE LA BIODIVERSITÉ

### 1.12.1 - Fiche analyse Sentier du Karst

*mise à jour: 23/01/2009*

#### **Les 5 principes de l'interprétation**

1. [Exprimer et respecter l'esprit des lieux](#)
2. [Faire référence à des enjeux, provoquer la réflexion](#)
3. [Créer une relation avec les visiteurs, se mettre à leur portée](#)
4. [Faire vivre l'émotion, l'imaginaire, les questions](#)
5. [Utiliser des savoir faire](#)

#### **Exprimer et respecter l'esprit des lieux**

- **Esprit des lieux :**

- Respect de la spécificité du site
- Les supports, discrets (bornes en pierre taillée), n'altèrent pas l'ambiance du site et sont en relation avec le thème du relief karstique
- Les spécificités liées au climat, à la rudesse, ressortent bien
- Tout en restant sur l'itinéraire indiqué, on peut découvrir toutes les facettes du site, y compris le bord des falaises ; l'itinéraire n'est pas un sentier unique : des divagations sont permises et parfois encouragées (station sur les « ruines », où il faut rechercher des « œuvres d'art » naturelles, exploration de la glacière...)

- **Ancrage local :**

- Découverte du territoire au niveau culturel et humain
- Unicité du lieu qui vient des histoires locales

- **Population locale :**

- Témoignages du panel des acteurs du site : bergers, historien-géographe, naturalistes, géologues, spéléologues, visiteurs, famille des aubergistes...

- **Respect du site :**

- Incitation au respect du site et des gens qui y travaillent
- Utilisation des sentiers existants, avec le moins d'impact possible sur le site. Cheminement « à vue » guidé par les plots signalétiques en pierres taillées

- **Spécificité et ancrage local :**

- Pas toujours assez spécifique au niveau patrimoine naturel : le texte sur la falaise pourrait être appliqué à bien d'autres lieux
- Pourrait renvoyer plus sur le territoire.

- **Présence de la population locale :**

- Les personnes ne sont pas citées nominativement, à une exception près : cela donne parfois une impression d'artificialité

- **Ambiances et respect du site :**

- Pour certains, les bornes font un peu « mobilier urbain »

## Faire référence à des enjeux, provoquer la réflexion

- **Enjeux évoqués :**

- Discours du berger sur le loup
- On explique bien ce que devient l'eau en relief karstique

- **Approche évolutive :**

- Evolution bien ressentie, côté vivant
- Devenir futur des activités humaines : questions posées par rapport à l'élevage et au ski

- **Responsabilisation des visiteurs :**

- Responsabilisation par rapport à la sécurité
- Autonomie dans le cheminement : propositions d'explorations ; le livret laisse libre

—

- **Enjeux évoqués :**

- Ponctuellement des éléments qui interpellent, mais pas de réflexion qui s'insinue vraiment au long du parcours et qu'on garderait
- Rien qui constitue un message fort, pas de problématique principale perçue.
- Dommage que l'entrée « alpages » soit centrée sur le problème du loup ; cela dit, cela correspond certainement aux préoccupations actuelles des acteurs locaux !

## Créer une relation avec les visiteurs, se mettre à leur portée

- Il y en a pour tout le monde : différents niveaux de lecture, avec différentes rubriques bien identifiées

- **Liens avec le quotidien :**

- Nombreuses comparaisons : frigo, stockage dans les citernes, le sucre...

- **Immersion, contacts, interactivité :**

- Immersion dès la 1ère station, dans l'ambiance des grottes
- Le chapitre « exploration » incite à des découvertes plus sensorielles, et à une très bonne immersion dans le site : invitation à aller voir, à chercher, à utiliser ses sens...

- **Implication du visiteur :**

- Infos présentées sous forme de témoignages et anecdotes
- On comprend en voyant
- Les recommandations sont mises en forme de façon sympa et engageante, par exemple à travers les témoignages

- **Relations avec la population locale :**

- Pas de relations proposées avec la commune et les habitants ; la commune n'est jamais citée

## Faire vivre l'émotion, l'imaginaire, les questions

- **Histoire racontée :**

- Pas une histoire mais plusieurs
- Aspects poétiques, contés
- Histoire de l'utilisation du site, qu'il faut reconstituer à travers les témoignages

- **Plaisir et émotions :**

- Plaisir, émotions, mais surtout à travers le paysage grandiose : l'arrivée en bord de falaises avec le panorama extraordinaire qui s'offre à nous constitue déjà en soi un but de balade
- Histoire de la tempête

- **Ambiances :**

- Les ambiances sont bien conservées et bien utilisées

- **Moyens d'expressions :**

- Différentes approches utilisées : conte, approche sensorielle à travers l'exploration, incitation à un regard artistique - imaginaire,...

- **Envies, questionnements :**

- Les apports d'infos sur le karst permettent une meilleure vision / compréhension du plateau du Vercors

- **Histoire racontée :**

- Pas de véritable fil conducteur en terme d'histoire : les éléments amenés sont plutôt disparates, et à peine effleurés. A l'issue de la visite, n'aide pas le visiteur à se faire une idée claire et globale / au message véhiculé.

- **Ambiances :**

- Violence et rudesse du site se ressentent plus ou moins selon les conditions climatiques lors de la visite

### Utiliser des savoir faire

- **Démarche collective, appropriation par les locaux :**

- Nombreux témoignages d'acteurs, avec un panel large : visiblement un gros travail d'écoute en amont

- **Professionnalisme :**

- Plusieurs niveaux de lecture, avec un niveau scientifique bien identifié, offrant aux personnes intéressées plus d'informations sur le sujet

- Graphisme de qualité

- **Supports et Médias :**

- Les supports apportent beaucoup de souplesse

- Les aménagements sont efficaces et discrets, fonctionnels (passages de clôtures)

- Complémentarité avec les activités des accompagnateurs

- Une doc. plus poussée est disponible au Refuge

- **Démarche collective, appropriation locale :**

- Les témoignages sont-ils réellement le fruit d'un travail de concertation ? On a l'impression que chaque acteur est pris séparément, individuellement, et que sa vision est reconstituée, voire figée, sous une « casquette » de géologue, de berger, etc.

Quelle approche collective ? Quel partage ?

- **Méthodologie de l'interprétation (thème central, fil conducteur, etc.) :**

- Thème central ?

- Evaluation ?

- **Supports et médias :**

- Pas d'entrée « enfants » (hormis aspect exploratoire...)

- Police petite : il faut s'asseoir

- Livret dense

- Repérage sur le terrain pas toujours évident

- Des questions de sécurité qui se posent avec les enfants (surtout groupes)

#### Contenus de l'interprétation

##### Message:

Le message reste assez flou et très ponctuel : respect du travail des bergers, consignes de sécurité...

##### Thème:

Pas de thème central identifiable, plus un sujet : « les reliefs karstiques »

##### Fil conducteur:

Pas de fil conducteur narratif ; un fil conducteur « exploratoire »

##### Médias:

Livret + bornes-repères sur le terrain

[accès à la fiche analyse](#)

[Haut de page](#)

Tous droits réservés © - Propriété de l'OFB